

# 9na Nota de Tiro Practico revista Magnum

9na Nota de Tiro Practico revista Magnum

## NUMEROS EN TIRO PRÁCTICO

Estimado lector: si Ud alguna vez presenció un torneo de Tiro Práctico en algún club o vio videos, seguramente le ha quedado la impresión que solamente la velocidad es el principal objetivo de este deporte. Discúlpeme que le cambio el concepto, pero esa no es la verdad.

La finalidad del TP es IMPACTAR lo más rápido posible a los blancos.

Muchos creen que disparar una etapa o un ejercicio solo empleando la velocidad es el primordial objetivo, pero están equivocados: considerar ese punto es un error enorme.

Este deporte se diferencia de otras disciplinas de tiro por su forma no tradicional de puntuación.

Siempre consideré que lo pioneros en desarrollar el reglamento de IPSC (Internacional Practical Shooting Confederation) han utilizado un sistema de puntuación excelente que además resulta atrapante para los deportistas que lo practican.

El tema a desarrollar en esta nota es precisamente ese, LA PUNTUACION en Tiro Practico. Intentaré expresarla de una manera entendible para todos los lectores, no solo para los tiradores de TP.

Lo primero que debemos conocer es obviamente el blanco a utilizar.

Este es el blanco utilizado en tiro práctico, denominado IPSC classic. Tiene tres zonas bien definidas que son la "A" (Alfa), la "C" (Charly) y la "D" (Delta) y tiene unas dimensiones de 57 cm de alto por 45 cm de ancho.

La puntuación varía según las divisiones y la potencia del disparo, pero para que se entienda voy a utilizar solo el método de puntuación de la división producción que es el siguiente:

Alfa: 5 puntos

Charly: 3 puntos

Delta: 1 punto

En TP también se utilizan metales para puntuar. Estos son los poppers, mini-poppers y los platos. Todos ellos puntúan con un valor de 5 puntos al abatirlos.

Estos puntos obtenidos por los disparos se deben de dividir por el tiempo empleado en efectuarlo y de esa ecuación surge el verdadero e importante numero, el HIT FACTOR (punto/tiempo).

Al comienzo les decía que es un error considerar a la velocidad como lo más importante en TP, con un pequeño ejemplo les dejo claro el concepto:

Hay dos tiradores: 1 y 2.

El tirador 1 desenfunda su arma en 1 segundo (muy rápido) y el impacto pega en la zona C, entonces obtiene 3 puntos lo que dividido por 1 segundo da como resultado 3,000 de Hit Factor (HF)

El tirador 2 desenfunda en 1 segundo y 65 centésimas (mucho mas lerdo) pero obtiene una "A", entonces 5 puntos dividido por 1,65 de tiempo da como resultante 3,030 de HF !!!! .

Esto quiere decir que el tirador 1 que fue mucho más rápido que el 2, perdió la prueba porque no fue tan preciso !!!!!. Ven, les desmoroné un mito.

Alguna vez escuche una frase que resume lo antedicho y decía: La velocidad es divina, pero la precisión es soberana !!!.

El gran secreto está en saber hasta donde un tirador debe comprometer la precisión por sobre la velocidad. Creo que cualquier persona con un poco de práctica puede impactar a un blanco a 10 metros tomándose su tiempo y a medida que vaya perfeccionando su técnica puede ser cada vez mas veloz pero siempre deberá respetar la base: la precisión.

Voy a intentar describirles un recorrido y comparar a dos tiradores imaginarios.

El recorrido de la etapa es: El tirador sale parado, arma en funda con la pistola cargada y seguro colocado. A la señal del timer deberá dispararle a nueve blancos ipsc classic (dos disparos por blanco) que se encuentran en grupo de a tres. Los tres primeros los verán por una ventana a cinco metros de la posición de salida, los otros tres, por otra ventana que se encuentra cinco metros más adelante de la primer ventana y el ultimo grupo de tres blancos están detrás de una apertura tipo puerta que se encuentra al final de un pasillo a unos seis metros pasando la segunda ventana.

Evaluemos a los tiradores:

Tirador 1: Suena el timer de inicio sale velozmente y resuelve el ejercicio con la siguiente puntuación:

9 Alfas, 7 Charlys y 2 Deltas: Total puntos 68 en 15,30 segundos.

HF:  $68/15,30 = 4,444$

Tirador 2: No lo resuelve tan rápido pero es mas preciso. Su puntuación es de:

17 Alfas y 1 Charly. Total puntos 88 en 19,60 segundos.

HF:  $88/19,60 = 4,489$

Todo parecía desde afuera que el tirador 1 había ganado la etapa por lo espectacular de su corrida y la sensación de “ametralladora” que dejó en los oídos de quienes estaban presentes. Pero de nuevo no fue lo que parecía. El tirador 2, más lento en los desplazamientos y con un dedo menos rápido volvió a ganar esa etapa por muy poco.

La conclusión que saco acerca de estos dos tiradores imaginarios es que el Nro. 1 por ser muy veloz está perdiendo muchos puntos en su resolución, por ende deberá bajar un poco su velocidad y el Nro. 2 debería ir incrementado su velocidad con más técnica mientras que los disparos sean certeros.

En definitiva todos tenemos a esos dos tiradores imaginarios en nuestro interior, depende de nosotros saber combinarlos para llegar a ser un tirador equilibrado.

Volviendo a la puntuación, es imprescindible que todo tirador que tenga como meta una buena performance en TP deba conocer como funcionan estos números.

A continuación les adjunto un grafico con el análisis de un torneo ficticio:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Etapa Nro.	Cantidad de disparos	Puntos de la etapa	Definición	Tiempo de resolución	Puntos Obtenidos	Hit Factor	Tiempo pegando puntaje ideal	Puntaje bajando 1 seg.
1	8	40	corta	4,5	35	7,778	5,14	27
2	9	45	corta	5,2	38	7,308	6,16	31
3	15	75	media	9,2	70	7,609	9,86	62
4	19	95	media	11,5	85	7,391	12,85	78
5	18	90	media	13,5	83	6,148	14,64	77
6	26	130	larga	15,8	115	7,278	17,86	108
7	27	135	larga	22,2	120	5,405	24,98	115
8	32	160	larga	25,9	150	5,792	27,63	144

Su lectura es la siguiente:

De la columna 1 a la 7 inclusive son los datos reales extraídos de un tirador. Se refleja los datos del torneo (Etapa Nro./ Cantidad de disparos/ Puntos de la etapa / Definición) y el resultado del tirador (Tiempo de resolución/ puntos obtenidos / Hit Factor).

Las columnas 8 y 9 tienen un análisis alternativo pero van a dar el mismo resultado=Hit Factor que el obtenido por el tirador.

Columna 8- La etapa 1 se podría haber resuelto en 5,14 segundos pero habría que haber pegado todos los puntos (40 puntos) para mantener el mismo hit factor que el real.

Columna 9 – Si el tirador baja 1 segundo a su tiempo real (ejemplo etapa 1 de 4,5 seg a 3,5 seg.) no habría que haber obtenido 35 puntos, con 27 llegamos al mismo factor.

Estos análisis alternativos sirven para autoevaluarnos. Si bien es cierto que con los ejemplos expuestos se

llega al mismo resultado, profundizando el análisis vamos a sacarle mucho provecho. Un ejemplo de esto sería: El tirador recuerda la etapa Nro. 8 y se da cuenta que fue demasiado rápido en su resolución, que no apuntó bien y viendo estos números se da cuenta que esos 1,73 segundos de diferencia (27,63-25,9) le hubieran alcanzado y sobrado para pegar mucho mejor y así obtener un HF mayor.

Otro ítem importante a analizar son los misses (disparos fallidos). Cada miss descuenta el doble de la máxima puntuación, o sea 10 puntos menos por cada disparo fallido.

Tanto los misses como los puntos perdidos son mas fáciles de compensar con un mejor tiempo en una etapa larga que en una corta.

Veamos algunos ejemplos:

Etapa corta = pegar bien

En una etapa de 9 disparos (45 puntos) el tirador 1 obtiene los 45 puntos en 7 segundos= HF 6,428.

El tirador 2 perdió 10 puntos de la etapa por que pego 5 "C", obtiene 35 puntos, para tener el mismo HF del 1 tendría que haber disparado esa etapa en 5,44 segundos. Es muy difícil bajar ese tiempo en una etapa corta.

Etapa larga = ser mas rápido

Una etapa de 32 disparos el tirador 1 pega todos los puntos de la misma, 160 puntos en 23 segundos obteniendo un HF de 6.956.

El tirador 2 fue mas rápido pero perdió 20 puntos de la etapa. Disparando la etapa en 20,13 segundos le alcanza para obtener el mismo HF del tirador 1. Aquí si el tiempo a bajar es posible de alcanzar.

Sé que explicar esto es un tanto difícil, pero si las conclusiones que Uds. sacaron de esta nota sirven para que comprendan un poco más la puntuación en TP, me siento satisfecho.

Quizás este análisis sirva para despejar esas dudas que tienen los tiradores cuando se preguntan: Como puede ser que quede tan atrás en el match si pegue muchas alfas ?????!!!!

O el otro comentario que escucho comúnmente: En esta etapa hice un tiempo bárbaro, pensé que la había ganado!!!

Solo me queda transmitirles una última reflexión:

Como en muchos otros órdenes de la vida, en el tiro práctico pasa lo mismo: los números mandan

Adrián Oscar Burgos

Instructor Nacional de Tiro

[www.adrianburgos.com.ar](http://www.adrianburgos.com.ar)